



DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DO CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS, PARA PROVIMENTO DE CARGO DE PROFESSOR DOUTOR, NÍVEL MS-3.1, EM RTP, COM OPÇÃO PREFERENCIAL PARA O RDIDP, NA ÁREA DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO, NAS DISCIPLINAS ER808 - PROJETO DE FÁBRICA, LE801 - PLANEJAMENTO E CONTROLE DA PRODUÇÃO, LE703 - SISTEMAS PRODUTIVOS E LE690 - METROLOGIA INDUSTRIAL DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.

DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

Aos sétimo dia do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e quatro, às dezesseis horas e quarenta minutos, na Sala UL80 da Faculdade de Ciências Aplicadas da Universidade Estadual de Campinas, após a realização das provas de caráter classificatório e eliminatório do Concurso em epígrafe e a apuração de seus resultados, a Comissão Julgadora, constituída pelos Professores Rodrigo José Contieri, Daniel Iwao Suyama, Jaime Hideo Hizuka, Edwin Vladimir Cardoza Galdamez e Ava Santana Barbosa, sob a presidência do Professor Rodrigo José Contieri, em sessão pública, aberta aos candidatos e demais interessados, procedeu à abertura dos envelopes com as notas obtidas pelos candidatos Aroldo José Isaias de Moraes, Bruna Fernanda Ribeiro Lopes, Débora Bianco, Eduardo Guilherme Satolo, Fernando Celso de Campos, João Carlos Barreto Santos, João Eduardo Polis, Lucas Antonio Risso, Maicom Sergio Brandão e Waltson Gomes Neto de Limad, e divulgou os seguintes resultados:

PROVA ESCRITA

Julgadores / Candidatos		Ava Santana Barbosa	Daniel Iwao Suyama	Edwin Vladimir Cardoza Galdamez	Jaime Hideo Izuka	Rodrigo José Contieri
1	Aroldo José Isaias de Moraes	4,00	5,00	4,00	6,50	5,00
2	Bruna Fernanda Ribeiro Lopes	3,00	6,00	3,00	6,50	5,50
3	Débora Bianco	4,00	4,00	4,00	6,50	5,50
4	Eduardo Guilherme Satolo	4,00	4,00	6,00	6,50	5,50

Seção de Gestão de Pessoas

Rua Pedro Zaccaria, 1300 – Jd. Santa Luíza – Limeira/SP – CEP: 13.484-350

Telefones: (19) 3701-6658 / 6660

rh@fca.unicamp.br – www.fca.unicamp.br



5	Fernando Celso de Campos	7,50	7,00	7,00	8,00	7,00
6	João Carlos Barreto Santos	5,00	4,00	4,00	6,00	6,00
7	João Eduardo Polis	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00
8	Lucas Antonio Risso	7,00	7,00	7,50	7,00	7,00
9	Maicom Sergio Brandão	7,50	7,00	7,50	8,00	7,50
10	Waltson Gomes Neto de Limad	8,00	7,50	7,50	8,00	7,50

Dentre os inscritos ao Concurso, não compareceram à sua realização os candidatos Carlos Henrique de Oliveira, Claudemir Leif Tramarico, Cristhiane Eliza Dos Santos, José Antonio Carnevalli e Tiago Fonseca Albuquerque Cavalcanti Sigahi, os quais foram considerados eliminados do Concurso, de acordo com o item 7.1.c do respectivo Edital de Abertura.

Como compareceram ao Concurso dez candidatos, a Prova Escrita teve caráter classificatório e eliminatório, atendendo assim ao estabelecido no item 6.1. e 6.1.1 do Edital de Abertura do Concurso, sendo que, a partir dos resultados, elaborou-se o seguinte quadro com o resumo de habilitação dos candidatos:

ANÁLISE DE HABILITAÇÃO INICIAL

	Candidatos	PROVA ESCRITA	
		Habilitações Individuais	Situação
1	Aroldo José Isaias de Moraes	0	Inabilitado
2	Bruna Fernanda Ribeiro Lopes	0	Inabilitado
3	Débora Bianco	0	Inabilitado
4	Eduardo Guilherme Satolo	0	Inabilitado
5	Fernando Celso de Campos	5	Habilitado
6	João Carlos Barreto Santos	0	Inabilitado
7	João Eduardo Polis	5	Habilitado
8	Lucas Antonio Risso	5	Habilitado
9	Maicom Sergio Brandão	5	Habilitado
10	Waltson Gomes Neto de Limad	5	Habilitado



Diante dos resultados obtidos, foram considerados habilitados e convocados às provas seguintes os candidatos Fernando Celso de Campos, João Eduardo Polis, Lucas Antonio Risso, Maicom Sergio Brandão e Waltson Gomes Neto de Limad, por terem obtido notas maiores ou iguais à nota mínima sete da maioria dos examinadores nas Provas Escrita.

PROVA ESPECÍFICA

	Julgadores / Candidatos	Ava Santana Barbosa	Daniel Iwao Suyama	Edwin Vladimir Cardoza Galdamez	Jaime Hideo Izuka	Rodrigo José Contieri
1	Fernando Celso de Campos	5,00	5,50	4,00	5,50	4,50
2	João Eduardo Polis	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00
3	Lucas Antonio Risso	8,50	8,50	8,50	8,80	8,50
4	Maicom Sergio Brandão	8,50	8,00	8,50	8,00	8,00
5	Waltson Gomes Neto de Limad	4,00	5,00	6,50	4,00	6,00

PROVA DE TÍTULOS

	Julgadores / Candidatos	Ava Santana Barbosa	Daniel Iwao Suyama	Edwin Vladimir Cardoza Galdamez	Jaime Hideo Izuka	Rodrigo José Contieri
1	Fernando Celso de Campos	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
2	João Eduardo Polis	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
3	Lucas Antonio Risso	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00
4	Maicom Sergio Brandão	7,80	7,80	7,80	7,80	7,80
5	Waltson Gomes Neto de Limad	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

PROVA DIDÁTICA

	Julgadores / Candidatos	Ava Santana Barbosa	Daniel Iwao Suyama	Edwin Vladimir Cardoza Galdamez	Jaime Hideo Izuka	Rodrigo José Contieri
1	Fernando Celso de Campos	5,00	5,00	6,00	6,00	6,00
2	João Eduardo Polis	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00
3	Lucas Antonio Risso	7,50	8,00	8,00	8,50	8,00
4	Maicom Sergio Brandão	8,00	7,50	8,50	8,00	9,00
5	Waltson Gomes Neto de Limad	4,50	4,50	5,00	5,00	6,00



PROVA DE ARGUIÇÃO

	Julgadores / Candidatos	Ava Santana Barbosa	Daniel Iwao Suyama	Edwin Vladimir Cardoza Galdamez	Jaime Hideo Izuka	Rodrigo José Contieri
1	Fernando Celso de Campos	5,00	5,00	5,00	5,00	5,50
2	João Eduardo Polis	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00
3	Lucas Antonio Risso	8,00	8,00	8,00	8,60	8,00
4	Maicom Sergio Brandão	8,00	8,00	8,50	8,00	8,50
5	Waltson Gomes Neto de Limad	4,00	5,00	6,00	5,00	6,00

Considerando que, segundo o Edital de Abertura do Concurso, as Provas possuem os seguintes pesos: Prova Escrita – 1 (um); Prova Específica – 1 (um); Prova de Títulos – 1 (um); Prova Didática – 1 (um); e Prova de Arguição – 1 (um); a média das notas atribuídas aos candidatos em cada uma das provas resultou nas seguintes notas finais por examinador:

RESULTADO FINAL

	Julgadores / Candidatos	Ava Santana Barbosa	Daniel Iwao Suyama	Edwin Vladimir Cardoza Galdamez	Jaime Hideo Izuka	Rodrigo José Contieri
1	Fernando Celso de Campos	6,30	6,30	6,20	6,70	6,40
2	João Eduardo Polis	3,80	4,00	3,80	4,40	4,00
3	Lucas Antonio Risso	7,60	7,70	7,80	7,98	7,70
4	Maicom Sergio Brandão	7,96	7,66	8,16	7,96	8,16
5	Waltson Gomes Neto de Limad	5,10	5,40	6,00	5,40	6,10

Em função das notas apuradas, cada um dos membros da Comissão Julgadora procedeu à sua indicação, de forma individual, da classificação dos candidatos, sendo que, a partir dos resultados, elaborou-se o seguinte quadro com o resumo das indicações feitas:



RESUMO DAS INDICAÇÕES

Julgadores / Classificação	Ava Santana Barbosa	Daniel Iwao Suyama	Edwin Vladimir Cardoza Galdamez	Jaime Hideo Izuka	Rodrigo José Contieri
1.º Lugar	Maicom Sergio Brandão	Lucas Antonio Risso	Maicom Sergio Brandão	Lucas Antonio Risso	Maicom Sergio Brandão
2.º Lugar	Lucas Antonio Risso	Maicom Sergio Brandão	Lucas Antonio Risso	Maicom Sergio Brandão	Lucas Antonio Risso

Em função das notas atribuídas pelos membros da Comissão Julgadora e considerando-se a soma das indicações individuais, procedeu-se à seguinte classificação final dos candidatos:

CLASSIFICAÇÃO FINAL

Classificação	Candidato(a)	Indicações
1.º Lugar	Maicom Sergio Brandão	3
2.º Lugar	Lucas Antonio Risso	5

De acordo com a classificação apurada segundo as normas previstas no Edital de Abertura do Concurso e em cumprimento à Deliberação CONSU-A-030/2013 e à Deliberação Congregação-FCA-223/2023, a Comissão Julgadora considera habilitados os candidatos Maicom Sergio Brandão e Lucas Antonio Risso, por terem obtido notas finais maiores ou iguais à nota mínima sete da maioria dos examinadores, sendo classificados na seguinte ordem: 1.º Lugar – Maicom Sergio Brandão e 2.º Lugar – Lucas Antonio Risso e indica para nomeação na Parte Permanente do Quadro Docente da Faculdade de Ciências Aplicadas, como Professor Doutor I, nível MS-3.1, o candidato Maicom Sergio Brandão, que obteve o primeiro lugar no presente Concurso na área de Engenharia de Produção, nas disciplinas ER808 - Projeto de Fábrica, LE801 - Planejamento e Controle da Produção, LE703 - Sistemas Produtivos e LE690 - Metrologia Industrial.

Limeira, 07 de novembro de 2024.

A Comissão